

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Tue 7/14/2020 12:10:45 PM
Subject: RE: 20200615-16_Overleg_GGDRU-Saltro => Reactie vanuit VWS en GGD Landelijk
Received: Tue 7/14/2020 12:10:47 PM
[Definitief rapport meerkosten GGD ten gevolge van Covid-19.pdf](#)

Bijzondere passage op p.14. van dit rapport:

" Wegens contractuele verplichtingen is het voor deze GGD'en niet altijd mogelijk om testen voor lagere tarieven in te kopen dan de laboratoria declareert. Echter hebben GGD'en wel uitgesproken dat externe partijen zoals huisartsen vanaf 1 juni niet meer dan €0,01 kunnen declareren voor een test, omdat deze vergoeding vanuit het RIVM vervalt."

Dus GGD-en mogen (van zichzelf en ook van ons?) wel extra declareren en krijgen extra geld van het Rijk voor vaststellingstesten, maar labs en huisartsen niet?

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 10:16

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: 20200615-16_Overleg_GGDRU-Saltro => Reactie vanuit VWS en GGD Landelijk

Misschien dat we eea via NZa op kunnen halen, en evt ook bij verschillende GGD'en navragen wat ze rekenen? Ik heb nog contact gehad met (10)(2e) van GGD GHOR, hij is betrokken bij de afrekening van alle kosten die GGD'en maken, daarover is door AEF een rapport opgesteld (bijlage), misschien staat daar wat in. (10)(2e) heeft misschien nog wel wat beelden bij ordegrootte/range van de gehanteerde tarieven? Zijn nummer is (10)(2e). (10)(2e) is ook vanuit GGD GHOR betrokken bij de afrekening richting VWS, misschien heeft die ook nog ideeën maar ik verwacht dat ze doorverwijst naar (10)(2e) Haar mailadres is (10)(2e) @ggdghor.nl (10)(2e).

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 08:19

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: 20200615-16_Overleg_GGDRU-Saltro => Reactie vanuit VWS en GGD Landelijk

Wil ik wel doen hoor.
 Nog tips voor contacten?

Groeten,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: maandag 13 jul. 2020 9:34 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: 20200615-16_Overleg_GGDRU-Saltro => Reactie vanuit VWS en GGD Landelijk

Ha (10)(2e) (10)(2e)

Wat doen we hiermee? Kun jij (10)(2e) ons nog een keer helpen met ophalen van informatie hierover? Weten we wat de GGd zelf rekent?

Gr

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gdru.nl>

Datum: vrijdag 10 jul. 2020 12:16 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)@gdr.amsterdam.nl <(10)(2e)@gdr.amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: 20200615-16_Overleg_GGDRU-Saltro => Reactie vanuit VWS en GGD Landelijk

Hoi (10)(2e)

Dank voor je antwoord. Helder.

Geven jullie als VWS een indicatie wat een marktconform tarief per test voor kosten van KCC en bemonsteren als we dit uitbesteden? Is €^{(10)(2e)} per test marktconform?
Dit is voor GGD-en handig (in lijn met labkosten).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

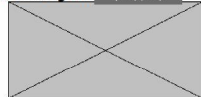
(10)(2e)

GGD regio Utrecht

T (10)(2e)

M (10)(2e)

Werkdagen: (10)(2e)



GGD regio Utrecht e-mail disclaimer



Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 11:35

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@gdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)@gdr.amsterdam.nl

Onderwerp: RE: 20200615-16_Overleg_GGDRU-Saltro => Reactie vanuit VWS en GGD Landelijk

Dag (10)(2e) goed dat je mailt.

Dit klopt als een bus.

- Laboratoriumkosten voor COVID-19 diagnostiek kunnen opgevoerd worden via OGZ budget
- Overige kosten van GGD'en voor het afnemen van testen (via teststraat of thuisbemonstering) kunnen opgevoerd worden via het nacalculatiebudget.
- GGD'en maken in hun regio afspraken over thuisbemonstering; doen ze dit zelf, doet een eerstelijns diagnostisch lab of doet een andere partij dit?
- Kosten voor thuisbemonstering kunnen (ongeacht wie dit uitvoert) ook opgevoerd worden in de totale gemaakte kosten door GGD.
- We verzoeken GGD'en in dit kader om te komen tot marktconforme tarieven (in alle gevallen dat ze -delen van- het testen uitbesteden aan een derde partij). NB. ook relevant in dit kader is dat GGD'en het runnen van de teststraten soms gedeeltelijk uit willen besteden, dit kan dus gelden voor thuisbemonstering of teststraten!

- Op basis van de opgevoerde kosten zal gecontroleerd worden of met marktconforme tarieven is gewerkt.

Ik cc. (10)(2e) even; communicatie hierover richting alle GGD-en kan wellicht eenmalig georganiseerd worden via de nieuwsbrief?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)
 Telefoon: (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>

Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 11:08

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: 20200615-16_Overleg_GGDRU-Saltro => Reactie vanuit VWS en GGD Landelijk

Beste (10)(2e), (10)(2e),

Bijgaand tref je een mail aan van (10)(2e) van Saltro. Ik begrijp uit deze mail dat jullie een gesprek hebben gehad met Saltro en dat zij de orderkosten van €100,14 per test (naast de labkosten van maximaal €60,00 per test) bij GGDrU in rekening kunnen brengen, waarna wij deze kosten kunnen declareren als directe gevolggkosten voor Crona bij VWS.

De orderkosten zijn de kosten voor het KCC en het bemonsteren.

Hoor graag of dit correct is.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)
GGD regio Utrecht
 T (10)(2e)
 M (10)(2e)
 Werkdagen: (10)(2e)

[GGD regio Utrecht e-mail disclaimer](#)

